



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

R E P U B L I K A H R V A T S K A R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TEHNIKA d.d., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, dana 13. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I Utvrđene tražbine:

R.Br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Iznos (kn)
11	AKRIPOL ZAGREB d.o.o. za proizvodnju, montažu i trgovinu	68640627854	264.921,40

II Osporene tražbine:

1. Dužnik i povjerenik su osporili tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

R.Br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Dužnik osporava tražbinu u iznosu (HRK)	Razlog osporavanja	Ovršna isprava DA/NE
2	AKRIPOL ZAGREB d.o.o. za proizvodnju, montažu i trgovinu	68640627854	376.254,97	Priznato prema knjigovodstvenom stanju.	NE

Vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

III Svaka strana snosi svoje troškove.

Obrazloženje

U predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNIKA d.d., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250, održano je 6. ožujka 2019. godine i 24. svibnja 2019. godine ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje SZ).

Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno tražbine koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a), u roku od 21 (dvadesetjednog) dana od dana dostave Rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na stranici e-Oglasna ploča.

Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka bilo je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča dana 9. studenoga 2018. godine.

Prema odredbi članka 34. stavak 1. podstavak 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od trideset dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

U konkretnom slučaju, u odnosu na prijavu tražbine vjerotražbina koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) dužnik i povjerenik su se očitovali u roku iz članka 34. SZ-a.

Očitovanje dužnika objavljeno je na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda 25. siječnja 2019. godine, dok je očitovanje povjerenika objavljeno 24. siječnja 2019. godine.

Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika među kojima je u točki I.11. izreke sud utvrdio tražbinu vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. u iznosu od 264.921,40 kn, te u točki II.1.2. utvrdio osporenost od strane dužnika i povjerenika tražbinu istog vjerovnika u iznosu od 376.254,97 kn, za koju ne postoji ovršna isprava, te uputio tog vjerovnika na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno nastavak već pokrenute parnice.

Rješenjem istog suda poslovni broj St-2481/2018-198 od 12. lipnja 2019. u točki I.2. izreke u odnosu na vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. prvostupanjski je sud odbacio prijavu tražbine tog vjerovnika u iznosu od 74.995,41 kn, kao nepravovremenu.

Protiv označenih rješenja žalbu je podnio vjerovnik Akripol Zagreb d.o.o. u bitnome navodeći da je prijavio potraživanje u ukupnom iznosu od 641.176,37 kn od čega dio od 245.040,22 kn čini izlučno pravo u vidu garantnih pologa novčanih sredstava koje dužnik drži kod sebe, iako su predane bezuvjetne bankovne garancije za naplatu eventualnih oštećenja u garantnom roku, što je prvostupanjski sud pogrešno priznao kao utvrđenu tražbinu, zbog čega će biti oštećen u isplati (40% priznatog iznosa). Izlučno pravo vjerovnika ne ulazi u predstečajnu masu već je to izdvojena imovina vjerovnika na kojoj ima pravo odvojenog namirenja i trebala je biti sadržana u posebnoj tablici. Zbog toga ističe da je dužnik netočno prikazao svoje knjigovodstveno stanje, a sam je prijavio knjigovodstveno evidentiranu vjerovnikovu tražbinu u iznosu od 264.921,40 kn. Nadalje ističe da nije razvidno na što se uopće odnosi priznati dio od 264.921,27 kn, a na što osporeni iznos od 376.254,98 kn. Također ističe da s obzirom na to da je prvostupanjski sud i odbacio njegovu prijavu za iznos od 74.995,41 kn, odlučio je o iznosu od ukupno 716.171,78 kn, dok je ukupno prijavljena tražbina vjerovnika iznosila 641.176,37 kn. Slijedom navedenog pobijane odluke imaju

nedostataka zbog kojih se ne mogu ispitati, sadržaj rješenja je suprotan prijavi vjerovnika i sadržaju dokumentacije koja prileži spisu, zbog čega je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st 2. t. 11. i 12. ZPP-a. Predlaže preinačiti pobijano rješenje poslovni broj St-2481/2018-196 i ukinuti rješenje poslovni broj St-2481/2018-198 od 12. lipnja 2019. u dijelu koji se odnosi na žalitelja.

Odlučujući povodom žalbe, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Rješenjem poslovnog broja: 27 PŽ-4694/2019-2 od 31. srpnja 2019., ukinuo je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. u dijelu točke I.11. i II.1.2. izreke i rješenje poslovni broj St-2481/2018-198 od 12. lipnja 2019. u točki I.2. izreke u odnosu na vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. Zagreb, Zagreb, Resselova 2-4 i, te predmet vraća u tom dijelu prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Visoki trgovački sud naveo je i kako će o troškovima žalbenog postupka odlučiti prvostupanjski sud svojom konačnom odlukom.

U ponovljenom postupku sud je izvršio uvid u prijavu vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. Zagreb, Zagreb, Resselova 2-4.

Sud je utvrdio kako u spisu prileži prijava vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. Zagreb, Zagreb, Resselova 2-4. (obrazac 3.) potpisana s datumom 28. studenoga 2018. s prijavljenim ukupnim iznosom od 641.176,37 kn bez naznačenog izlučnog prava, kao i da istovremeno prileži i prijava sa istim datumom potpisa ali sa štambiljem zaprimanja u FINA-i 31. prosinca 2018. s naznačenim izlučnim pravom i sa istim ukupnim prijavljenim iznosom.

Stoga je sud Zaključkom od 25. studenoga 2019. godine pozvana je FINA na dostavu očitovanja o načinu je zaprimanja prijave vjerovnika AKRIPOL ZAGREB d.o.o., OIB 68640627854, Zagreb, Resselova 2-4, na kojoj je naznačen prijemni štambilj FINE sa datumom od 31.12.2018. godine (putem pošte ili neposredno), te ukoliko je prijava zaprimljena putem pošte za istu dostaviti kovertu.

Podneskom od 6. prosinca 2018. godine FINA se očitovala kako je prijava tražbine vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. evidentirana sa primitkom 3.12.2018. godine, putem pošte na koju je prijava predana dana 31.11.2018. godine sa oznakom RF 18427317 6HR. Nakon toga, dana 31.12.2018. godine od vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. zaprimljen je podnesak Podaci o izlučnom pravu, a uz isti je priložena i preslika prijave tražbine od 30.11.2018. godine, koja je u FINA-i već ranije zaprimljena, kao i preslika potvrde pošte o predaji pošiljke sa danom 30.11.2018. godine. Ovaj podnesak i pripadajuća dokumentacija u FINA-i su zaprimljeni neposredno.

U dopuni Tablice prijavljenih tražbina koja je na e-Oglasnoj ploči suda objavljena dana 4.1.2019. godine, unijeti su podaci vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o., ali samo oni koji se odnose na izlučno pravo. Obrazac Prijava tražbina vjerovnika koji je priložen uz podnesak vjerovnika je preslika Obrasca koji je predan dana 30.11.2018. godine na pošti, a podaci iz prijave su objavljeni u Tablici prijavljenih tražbina na e-Oglasnoj ploči suda dana 13.12.2018. godine.

Temeljem svega, FINA navodi u podnesku od dana 6.12.2019. godine kako je Prijava tražbine vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o., u izvorniku predana samo jedanput (dana 31.11.2018. godine na pošti), a kasnije je predana samo preslika obrasca Prijava tražbine vjerovnika, uz podnesak vjerovnika koji se odnosi na iznose vezane za izlučno pravo.

u Rješenju Visokog trgovačkog suda, poslovnog broja: 27 PŽ-4694/2019-2 od 31. srpnja 2019., navedeno je: „Također se napominje da su prava izlučnih vjerovnika propisana odredbom čl. 38. i čl. 66. SZ-a. Izlučni vjerovnik je osoba koja na temelju kojega svoga stvarnog ili osobnog prava može dokazati da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu (čl. 147.

st. 1. SZ-a). U konkretnom slučaju prema prijavi zaprimljenoj kod FINA-e 31. prosinca 2018. žalitelj je zatražio iznos garantnih pologa kao izlučni vjerovnik, međutim garantni polog izražen u novčanom iznosu je novčana tražbina i ne može biti predmet izlučnog prava već se radi o novčanom potraživanju, bez obzira po kojoj osnovi.“.

Uvidom u Očitovanje dužnika i povjerenika od 14. siječnja 2019. (obrazac 4.), proizlazi da kako su isti priznali tražbinu u iznosu od 156.653,27 kn, a osporili u iznosu od 484.523,10 kn.

Nadalje, sud je utvrdio kako su dužnik i povjerenik na Ročištu radi ispitivanja tražbina održanog dana 24. svibnja 2019. vjerovniku AKRIPOL ZAGREB d.o.o. za proizvodnju, montažu i trgovinu, OIB: 68640627854, dodatno priznali iznos od 108.268,13 kn, tako da ukupno priznati iznosi 264.921,40 kn.

Zaključkom suda od 25. studenoga 2019. godine pozvan je dužnik TEHNIKA d.d., Zagreb i povjerenik izričito se očitovati na koji dio utvrđene tražbine se odnosi utvrđenje, odnosno osporavanje tražbine vjerovnika AKRIPOL ZAGREB d.o.o., OIB 68640627854, Zagreb, Resselova 2-4.

Podneskom od 9. prosinca 2019. godine, dužnik i povjerenik su se očitovali kako je vjerovnik Akriopol Zagreb d.o.o. prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 641.176,37 kuna, od čega je 333.281,55 kn glavnice i 307.895,12 kuna kamata. U prilogu prijave vjerovnik navodi kako potražuje prema sudskom predmetu Povrv-3785/14 iznose od 222.284,85 kuna, iznos od 30.177,22 kuna, iznos od 6.428,56 kuna (trošak ovrhe), 44.421,06 kuna (trošak postupka), 9.449,25 kuna (sastav žalbe i pristojba). Prema sudskom predmetu Povrv-3131/18 potražuje iznos od 22.966,29 kuna, iznos od 6.431,92 kuna, te iznos od 841,35 kuna (trošak ovrhe). Nastavno, dužnik i povjerenik navode, kako je dužnik prilikom izrade plana restrukturiranja iskazao prema vjerovniku ukupnu obvezu u iznosu od 264.921,40 kuna, pod rednim brojem 12., te je u tom iznosu i priznata na ročištu od dana 24.5.2019. Prema knjigovodstvenim podacima dužnika priznati su iznosi uključeni u postupak Povrv 3758/14 (Trgovački sud u Zagrebu):

- Ugovor 982/06 - 46.088,78 kn (Gimnazija Koprivnica)
- Ugovor 510/10 - 105.675,91 kn LDC Dugopolje)
- Ugovor 593/08 - 10.281,52 kn (Kampus Rijeka)
- Ugovor 1001/11 - 50.839,10 kn (Novinsko distributivni centar)
- Ugovor 792/06 - 3.615,78 kn (Interspaar Koprivnica)
- Ugovor 511/13 - 152,13 kn (HT Draškovićeve)
- Ugovor 566/13 - 2.578,25 kn (Pliva)
- Ugovor 611/09 - 3.648,00 kn (TC Koprivnica)
- Ugovor 631/08 - 2.800,78 kn (Hotel Monte Mulini)
- Ugovor 803/06 - 3.036,25 kn (Tvornica duhana Kanfanar)
- Ugovor 810/11 - 66,18 kn (Centar Zvonimir)
- Ugovor 852/09 - 5.054,00 kn (Centar zvonimir)
- Ugovor 932/08 - 1.776,60 kn (PIK Vrbovec)
- Ukupno: 235.613,28kn

Nadalje, prema knjigovodstvenim podacima priznata su slijedeća potraživanja uključena ili vezana za postupak Povrv 3138/18 (Trgovački sud u Zagrebu)

- Ugovor 773/15- 29.308,21 kn (Belupo)

Ukupno je, dakle, priznato 264.921,40 kn

Sukladno odredbi čl. 47. SZ-a u vezi s čl. 50. st. 3. SZ-a, tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao pod točkom I izreke rješenja.

Uvidom u Očitovanje dužnika i povjerenika od 14. siječnja 2019. (obrazac 4.), proizlazi da kako su isti priznali tražbinu u iznosu od 156.653,27 kn, a osporili u iznosu od 484.523,10 kn.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 24. svibnja 2019. godine, dužnik i povjerenik su dodatno vjerovniku AKRIPOL ZAGREB d.o.o. za proizvodnju, montažu i trgovinu, OIB: 68640627854, dodatno priznali iznos od 108.268,13 kn, slijedom čega je iznos osporavanja iz Očitovanja dužnika i povjerenika od 14. siječnja 2019. godine (obrazac 4.) sa iznosa od 484.523,10 kuna umanjen za 108.268,13 kuna te iznosi 376.254,97 kuna.

Uvidom u Razloge osporavanja iz Očitovanja dužnika i povjerenika od 14. siječnja 2019. (obrazac 4.), za vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o., navedeno je kako je potraživanje priznato prema knjigovodstvenom stanju.

Uvidom u prijavu potraživanja vjerovnika Akripol Zagreb d.o.o. sud je utvrdio kako se ista ne temelji na ovršnoj ispravi.

Prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).

Za tražbinu navedenu u točki II vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

Odredbom članka 48. st. 1. SZ-a određeno je ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Člankom 48. stavak 5. određeno je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

Odredbom članka 50. SZ-a određeno je kako se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Člankom 269. stavak 1. SZ-a određeno je ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.

Potrebno je napomenuti kako u stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (članak 266. stavak 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (članak 266. stavak 2. SZ-a) na

parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (članak 48. stavak 5. SZ-a), niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine.

Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno.

Kako za osporenu tražbinu navedenu pod toč. II. izreke rješenja vjerovnik nema ovršnu ispravu, na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, temeljem članka 48. stavak 1. SZ-a upućen je vjerovnik osporene tražbine.

Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao pod točkom II izreke.

Zagreb, 13. siječnja 2020.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. Akripol Zagreb d.o.o.
2. Tehnika d.d.
3. Biserka Šmit-Sabolić
4. Davor Eterović

Broj zapisa: **17892-dd936**

Kontrolni broj: **0f739-64d76-7491e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.